

« _____ »
(наименование организации)
г. _____ ул. _____ д. _____, ОГРН _____ тел. 8 (_____)
(адрес местонахождения, ОГРН, телефон)

Экспертное заключение

На экспертизу представлен документ _____ (далее Программа).

Цель экспертизы:

- установление соответствия изложенных в представленном на экспертизу документе целей _____ ;
- установление внутренней согласованности документа.

1. К экспертизе представлен документ, утвержденный на уровне _____ (распоряжение от «__» _____ 20__ № _____), т.е. в данном случае это действующий нормативный документ _____.

2. По формату документа замечаний нет – соблюдены все формальные признаки для принятия предложенного текста в качестве «нормативного акта»: две положительные независимые рецензии от разных организаций; аналитическое обоснование программы, методологическая и прикладная составляющие; перечень документов, составляющих нормативно-правовое обеспечение программы.

В качестве первого «экспертного комментария» следует отметить, что текст «Программы» перегружен методологической составляющей (более 50% текста) и составлен скорее в жанре научного доклада или концепции, а не прикладного программного документа.

3. Текст «Программы» в части «основных задач» и «Механизма реализации» посредством целевых программ, не противоречит основным принципам _____ (далее Концепция).

4. Основные критические замечания относятся к проблеме «внутренней согласованности документа» и соответствия его самому жанру «Программы»:

- Размыта сама «цель программы» - из текста (стр. 4) не ясно о создании какого «механизма», «обеспечивающего социальную эффективность и инвестиционную привлекательность» идет речь (управление? правовое обеспечение? финансирование? или все «вместе взятое»);
- не соответствуют друг другу некоторые положения «основных задач» и «ожидаемых результатов», так, например, одним из основных результатов указано «становление районной системы социальной защиты педагогических кадров и рост числа педагогов до 30 лет до 25%», однако в «задачах» нет указания на это программное действие (равно как нет его и в механизме реализации); другой пример – в «ожидаемых результатах» в качестве показателя определена «реализация проектно-диагностического механизма управления качеством образования ...», но какая из поставленных «основных задач» приведет к этому результату не понятно....;

- далее по тексту появляется (стр. 18) еще одна «основная задача программы» - «разработка и реализация инновационной организации районной системы образования» - из данного текста не ясно о чем идет речь (о создании новой организации ? о формировании новой модели управления?) и в «ожидаемых результатах» не указаны подобные достижения системы к 20__ году;

- следует, также, отметить некоторое несоответствие между перечнем «основных направлений развития районной системы образования» (стр. 24-25) и перечнем целевых программ (стр.25-55), обеспечивающих реализацию этих направлений – остается «открытым» заявленное в Программе направление «развития управления и ресурсного обеспечения образования....» (хотя частично это направление закрывается целевой программой «развитие целостной информационной среды...»), в этой связи, кажется необходимым дополнить перечень целевых программ;

- анализ «табличных текстов» по разделу «механизм реализации программы» позволяет сделать общее замечание - дополнить все таблицы информацией о «результате» (продукте) каждой целевой программы (в сегодняшнем тексте в качестве результатов, в основном, предложены мероприятия, исключая целевую программу по информатизации) ...

В связи с выше изложенным трудно судить о реальности ожидаемых результатов: текст сформирован не в жанре программного документа. В качестве «экспертного совета» можно предложить авторам доработать текст: уточнить цель; по каждой сформулированной задаче представить «результат» (в количественной и/или качественной характеристике), по каждому «ожидаемому результату» - «продукт» (управленческий, методический, учебный и пр.) и принять (утвердить) его « с изменениями и дополнениями» в 20__ году.

В целом, работа по формированию долгосрочных и среднесрочных программ развития, несомненно, важна для систематизации целей и задач, привития организационно-управленческой культуры в среде образовательного менеджмента, создания условий для понимания и различения стратегических и тактических установок в процессе развития отрасли как на уровне города, так и на уровне района и образовательного учреждения.

(должность)
_____ « _____ »
(наименование организации)

(м.п.)

(Ф.И.О.)